

ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

Шановний студенте! Дайте, будь ласка, відповіді на запитання, що стосуються навчання і викладання за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтесь.

Освітній рівень (бакалавр чи магістр) та освітня програма (назва освітньої програми) за якою Ви навчаєтесь.*

Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?*

Так
Ні
Частково

Як Ви вважаєте, чи відповідають методи навчання змісту освітніх компонентів?*

Так
Ні
Частково

Чи використовують викладачі сучасні технології навчання?*

Так
Ні
Частково

Чи зрозумілим для Вас є вибір викладачем форм і методів викладання?*

Так
Ні
Частково

Чи достатню Ви отримали теоретико-практичну підготовку для проходження педагогічної практики?*

Так
Ні
Частково

Чи сприяють форми та методи навчання практичній підготовці?*

Так
Ні
Частково

Чи залучалися до проведення аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців.*

Так
Ні
Частково

Як ви сприймаєте ініціативу з залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?*

Чи стикалися з організаційними та іншими проблемами під час викладання аудиторних занять професіоналами-практиками, представниками роботодавців, як вирішували проблеми*

Чи проінформані Ви про зміст, завдання та програмні результати з навчальних дисциплін?*

Так
Ні
Частково

Чи проінформані Ви про порядок та критерії оцінювання знань з навчальних дисциплін?*

Так
Ні
Частково

Чи доступ до інформаційних ресурсів навчальної дисципліни є доступним (лінки на ресурс, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)*

Так
Ні
Частково

Які освітні компоненти Ви б хотіли вивчати на Вашій ОП?*

Чи залучені Ви до науково-дослідної роботи кафедри? *

Так
Ні
Частково

Чи достатня теоретична підготовка для проведення науково-дослідних робіт?*

Так
Ні
Частково

Чи реалізуються під час виконання практичних та лабораторних робіт елементи наукових досліджень?*

Так
Ні
Частково

Чи достатньо Вам часу на самостійну підготовку ?*

Так
Ні
Частково

Чи впливає Ваша думка на вибір теми курсової, бакалаврської та магістерської робіт?*

Так
Ні
Частково

Чи задовільняє Вас доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності?*

Так
Ні
Частково

Чи задовільняють Ваші інтереси принципи академічної свободи за ОП?*

Так
Ні
Частково

Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота

Освітній рівень (бакалавр чи магістр) та освітня програма (назва освітньої програми) за якими Ви навчаєтесь.

Освітньо-професійна програма «Соціальна педагогіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота

...

Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?*

Так – 100%
Ні – 0%
Частково – 0%

Як Ви вважаєте, чи відповідають методи навчання змісту освітніх компонентів?*

Так – 87,3%
Ні – 0,7%
Частково – 10%

Чи використовують викладачі сучасні технології навчання?*

Так – 81,5%

Ні – 0,7%

Частково – 17,8%

Чи зрозумілим для Вас є вибір викладачем форм і методів викладання?*

Так – 93,3%

Ні – 0%

Частково – 6,7%

Чи достатню Ви отримали теоретико-практичну підготовку для проходження практики?*

Так – 91,0%

Ні – 2,1%

Частково – 6,8%

Чи сприяють форми та методи навчання практичній підготовці?*

Так – 89,5%

Ні –

Частково – 10,5%

Чи залучалися до проведення аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?*

Так – 75,7%

Ні –

Частково – 24,3%

Як ви сприймаєте ініціативу з залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?*

Дуже позитивно

Позитивно,

Позитивно, адже важливо знати не тільки теорію, але й ті часом проблемні моменти, до яких варто готуватися вже й сьогодні

Досвід професіоналів-практиків завжди цікавий і цінний

Позитивно

Добре

Чи стикалися з організаційними та іншими проблемами під час викладання аудиторних занять професіоналами-практиками, представниками роботодавців, як вирішували проблеми?*

Не стикалася

Ніколи

Частково

Інколи

Ні

Ні

Ні

Ніколи

Чи проінформані Ви про зміст, завдання та програмні результати з навчальних дисциплін?*

Так – 97,1%

Ні –

Частково – 2,9%

Чи проінформані Ви про порядок та критерії оцінювання знань з навчальних дисциплін?*

Так – 93,4%

Ні –

Частково – 6,6%

Чи доступ до інформаційних ресурсів навчальної дисципліни є доступним (лінки на ресурс, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)*

Так – 89,1%

Ні –

Частково – 10,9%

Які освітні компоненти Ви б хотіли вивчати на Вашій ОП?*

Важко відповісти

Задовольняють усі запропоновані

Соціальну роботу у сільській громаді

Комунікативні технології у соціально-педагогічній роботі

Задовольняють запропоновані

Все, що стосується організації соціального навчання дорослого населення групи ризику

Особливості вуличної соціальної роботи

Чи залучені Ви до науково-дослідної роботи кафедри? *

Так – 47,5%
Ні – 15,5%
Частково – 38%

Чи достатня теоретична підготовка для проведення науково-дослідних робіт?*

Так – 81,3%
Ні – 0,6%
Частково – 13,1%

Чи реалізуються під час виконання практичних робіт елементи наукових досліджень?*

Так – 75%
Ні –
Частково – 25%

Чи достатньо Вам часу на самостійну підготовку ?*

Так – 57,6%
Ні – 11,1%
Частково – 31,3%

Чи впливає Ваша думка на вибір теми курсової та магістерської робіт?*

Так – 94,7%
Ні –
Частково – 5,3%

Чи задовільняє Вас доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності?*

Так – 93,7%
Ні –
Частково – 6,3%

Чи задовільняють Ваші інтереси принципи академічної свободи за ОП?*

Так – 84,1%
Ні –
Частково – 15,9%

В И Т Я Г

з протоколу № 7

засідання кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти
від 30 червня 2022 р.

Всього членів – 7 осіб

Присутні – 7 осіб

1. **СЛУХАЛИ:** Про аналіз опитування здобувачів другого (магістерського) рівня спеціальності 231 Соціальна робота

ВИСТУПИЛИ:

Завідувач кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти проф. Логвиненко Т.О. відзначила, що результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня щодо якості організації навчання та викладання дисциплін за освітньою програмою 231 Соціальна робота засвідчили, що практично 100% опитаних студентів вважають, що викладачами кафедри створені належні умови організації навчання й викладання фахових дисциплін. Зокрема 100% опитаних відзначили можливість здійснювати вільний вибір дисциплін. 87,3% - вважають, що обрані викладачами методи навчання цілковито відповідають змісту освітніх компонентів, 10% опитаних студентів дотримуються думки, що ця відповідність є частковою. Позитивним слід вважати й те, що 81,5% опитаних відзначили використання викладачами сучасних технологій навчання. Понад 90% респондентів (93,3%) вважають зрозумілим для себе вибір викладачем форм і методів викладання. Надзвичайно позитивно сприймають студенти-магістри ініціативу з залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу. 89,1% від загальної кількості опитаних задоволені доступом до інформаційних ресурсів навчальних дисциплін. Це і лінки на ресурс, і конспекти лекцій, інформаційно-довідкові матеріали, методичні рекомендації до практичних занять та самостійної роботи студентів тощо. Разом із тим залишається актуальне систематичне оновлення викладачами цих інформаційних ресурсів. У ході опитування частина респондентів висловила побажання розширити спектр освітніх компонентів, які вони хотіли б також вивчати на освітній програмі. Зокрема, це стосується соціальної роботи у сільській громаді, комунікативних технологій у соціально-педагогічній роботі, організації соціального навчання дорослого населення групи ризику. Можна передбачити, що вибір цих освітніх компонентів зумовлено насамперед тим, що більшість здобувачів магістерського рівня вищої освіти вже мають досвід практичної роботи, працюють за фахом і хотіли б поглибити свої знання.

2. Доцент кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти, гарант освітньо-професійної програми «Соціальна педагогіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота Гук О.В. у своєму виступі зосередився на важливості не тільки продовжувати, але й ще більш активізувати практику залучення до проведення лекційних і практичних занять з фахових дисциплін професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, що дозволить здобувачам освіти не тільки

поглибити свої знання, але й слугуватиме свідомій підготовці до проходження практики й майбутньої професійної діяльності. Доповідач також відзначив, що певної активізації потребує також залучення студентів-магістрів до науково-дослідної роботи кафедри, адже на даний час повноцінно залучені до цієї діяльності лише 47,5%, а частково – 38%. І хоча у загальному цей показник є досить високим, але й є ще до чого прагнути. Позитивним слід вважати й те, що під час виконання практичних робіт 75% студентів застосовують елементи наукових досліджень.

3. Доцент кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти Зубрицький І.Я. Як видно з результатів анкетування 81,3% респондентів мають достатню теоретичну підготовку для проведення науково-дослідних робіт, 75% під час виконання практичних робіт використовують елементи наукових досліджень. При цьому 94,7% опитаних відзначили, що під час вибору теми курсової чи магістерської роботи враховується їх думка. Вважаю, що це сприятиме не тільки поглибленню професійних знань, але й удосконаленню конкретних умінь і навичок, необхідних фахівцям соціально-педагогічної сфери, адже у переважній більшості випадків вибір студентами тематики досліджень зумовлено їхніми науковими інтересами та місцем працевлаштування.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Узяти до уваги аналіз відповідей студентів на запитання анкети, що стосуються різних аспектів навчання і викладання за освітньо-професійною програмою «Соціальна педагогіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, який свідчить, що переважна більшість здобувачів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу викладачами кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти.

1.2. Активізувати практику залучення до проведення лекційних і практичних занять з фахових дисциплін професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців.

1.3. Посилити роботу по залученню здобувачів освіти до наукової діяльності, використанню елементів наукових досліджень у ході виконання практичних робіт.

1.4. Оновлювати зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних вимог щодо соціальної та соціально-педагогічної роботи з різними категоріями клієнтів/вихованців у різних сферах діяльності фахівців та з урахуванням викликів сьогодення й передового зарубіжного досвіду.

1.5. У процесі оновлення змісту освітньо-професійної програми «Соціальна педагогіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачити урахування тих освітніх компонентів, які б хотіли вивчати здобувачі на даній ОП.

Завідувач кафедри
соціальної педагогіки та корекційної освіти,
доктор педагогічних наук, професор



Тетяна ЛОГВИНЕНКО